

Att.9923 del 28/06/2023

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 E 95 COMMA 2 DEL CODICE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI CON IL CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO SUDDIVISA IN N. 7 LOTTI – Lotto 3 - CIG 9779286A18 - Aggiudicazione definitiva non efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D. Lgs. n. 50/2016.**

**IL DIRETTORE GENERALE DI TRASIMENO SERVIZI AMBIENTALI TSA S.p.A.**

**Premesso che:**

con Determina a contrarre Att.4023 del 05/05/2023 è stata indetta la “Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 e 95 comma 2 del codice per l'affidamento dei servizi assicurativi con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo suddivisa in n. 7 lotti” come di seguito riepilogato:

LOTTO	Descrizione	Importo lordo annuo a base gara	Importo lordo a base gara per il periodo 30.06.2023 – 31.12.2024	Importo lordo complessivo, compreso l'eventuale rinnovo ex art 35 D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. di 12 mesi
1	Polizza All Risks Property	26.000,00 €	39.000,00 €	65.000,00 €
2	Polizza RCT/O	40.000,00 €	60.000,00 €	100.000,00 €
3	Polizza RC Ambientale	24.000,00 €	36.000,00 €	60.000,00 €
4	Polizza RC Autoveicoli	93.000,00 €	139.500,00 €	232.500,00 €
5	Polizza RC Patrimoniale	9.000,00 €	13.500,00 €	22.500,00 €
6	Polizza Tutela Legale	9.000,00 €	13.500,00 €	22.500,00 €
7	Polizza Infortuni	4.000,00 €	6.000,00 €	10.000,00 €
<b>Importo complessivo</b>		<b>205.000,00 €</b>	<b>307.500,00 €</b>	<b>512.500,00</b>

con il citato atto sono stati approvati il bando di gara GUUE, il bando di gara GURI, l'estratto del bando di gara da pubblicare sui quotidiani, il Disciplinare di gara, il Capitolato speciale di gara ed i

relativi allegati. In data 10/05/2023 è stato pubblicato il Bando di Gara GUUE e, successivamente, è stato pubblicato il Bando di gara GURI;

con Prot. n. 083 del 11/05/2023 è stata pubblicata la procedura di gara tramite Piattaforma telematica “Net4Market”. Si è proceduto alla pubblicazione del bando di gara anche presso il sito del Committente e sul sito del MIT;

si è proceduto altresì alla pubblicazione dell’estratto di Bando di Gara su due quotidiani a diffusione nazionale (Il Messaggero Nazionale e Il Messaggero ed. Umbria), e su due quotidiani a diffusione locale (La Nazione Nazionale, La Nazione ed. Umbria);

le spese di pubblicazione del Bando di Gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana e dell’estratto del Bando di Gara sui quotidiani ammontano complessivamente a circa € 1.180,42 (*millecentottanta/42*), Iva esclusa;

le suddette spese di pubblicazione saranno recuperate mediante addebito all’Operatore Economico che risulterà aggiudicatario del servizio in oggetto, in conformità a quanto disposto dall’art. 216 comma 11 del D. Lgs. n.50/2016 e *ss.mm.ii.* e dall’art. 5 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti del 2 dicembre 2016, e dall’art. 34, comma 35, del D.L. 179/2012 convertito nella L.221/2012. La somma da rimborsare verrà suddivisa tra i vari lotti in misura proporzionale rispetto al valore stimato complessivo della gara;

la scadenza fissata per la presentazione delle offerte è stata indicata tassativamente per le ore 13:00 del giorno 29/05/2023;

successivamente alla scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte relative alla procedura *de qua* ed in conformità a quanto previsto dalle Linee Guida ANAC n. 3 in materia di “*Nomina, ruolo e compiti del Responsabile del Procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni*” approvate dal Consiglio dell’Autorità con Deliberazione n.1096 del 26/10/2016 e aggiornate al D. Lgs. n. 56/2017 con Deliberazione n.1007/2017 ed in considerazione del fatto che il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt.36 comma 9-bis e 95 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e *ss.mm.ii.*, con nota *Att.5523 del 30/05/2023*, il Direttore Generale di TSA S.p.A., *Dott. Ing. Antonello Malucelli*, ha nominato la Commissione Giudicatrice della procedura di cui in epigrafe.

**Dato atto che:**

la procedura di gara di che trattasi è stata svolta in modalità telematica ai sensi dell’art. 40 del Codice mediante l’utilizzo della piattaforma Net4market

([https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo\\_umbriadc](https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_umbriadc)) e che la presente procedura è suddivisa in n. 7 lotti funzionali.

**Rilevato che:**

entro il termine di scadenza sopra indicato sono pervenute n. 9 offerte da parte delle seguenti imprese assicuratrici come di seguito riepilogato:

1. **AEC S.P.A.** (P. Iva 02170331207) per conto di **HDI GLOBAL SE** (P. Iva 03295070159) – Data e ora caricamento: 25/05/2023 17:12;
2. **ALLIANZ VIVA S.p.A.** (P. Iva 09197520159) - Data e ora caricamento: 29/05/2023 11:26;
3. **Assicuratrice Milanese S.p.a. - Compagnia di assicurazioni** (P. Iva 08589510158) - Data e ora caricamento: 25/05/2023 15:49;
4. **AXA ASSICURAZIONI S.P.A.** (P. Iva 00902170018) tramite **GAMBONI S.R.L.** (P. Iva 03473920548) - Data e ora caricamento: 29/05/2023 09:56;
5. **CESARONI MARCO S.A.S.** (P. Iva 01384080543) per conto di **GENERALI ITALIA S.P.A.** (P. Iva 01333550323) – Data e ora caricamento: 26/05/2023 12:16;
6. **LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.** (P. Iva 10548370963) – Data e ora caricamento: 26/05/2023 13:57;
7. **MARCO PASSERI PAOLA PASSERI MASSIMO BONET S.N.C.** per conto di **società Reale Mutua di Assicurazioni** (P.Iva 11998320011) - Data e ora caricamento: 24/05/2023 18:55;
8. **UNIASSITEAM SRL - AGENZIA UNIPOLSAI PERUGIA** (P. Iva 03740811207) - Data e ora caricamento: 25/05/2023 15:28;
9. **XL INSURANCE COMPANY SE** (P. Iva 12525420159) - Data e ora caricamento: 25/05/2023 10:01.

**Richiamato:**

il provvedimento del RUP - *Att.6723 del 07/06/2023* - con il quale è stata disposta l'ammissione dalla partecipazione alla presente procedura di gara ai sensi dell'art. 76, comma 2-bis del Codice.

**Visto:**

il *“Verbale di gara n. 1 - Att.5923 del 31/05/2023”*, *“Verbale di Gara n. 2 - Att.6523 del 07/06/2023”*, *“Verbale di Gara n. 3 - Att.6623 del 07/06/2023”*, *“Verbale di gara n. 4 - Att.6823 del 07/06/2023”*, *“Verbale di gara n. 5 - Att.7023 del 12/06/2023”* dai quali risulta, tra l'altro, che, all'esito dell'esame della documentazione tecnica ed economica, è stata formulata dalla Commissione Giudicatrice la proposta di aggiudicazione del servizio di cui in oggetto in favore dei seguenti operatori economici:

**Lotto 1 - Polizza All Risks – Deserto**

LOTTO 2	CIG: 9779148837 Polizza RCT/O				
Compagnia	Punteggio Offerta Tecnica (max 70)	Importo lordo annuo a base gara	Offerta Economica Premio lordo annuo (in cifre)	Punteggio Offerta Economica (max 30)	Punteggio TOTALE
AXA ASSICURAZIONI S.P.A.	67	40.000,00 €	27.737,61 €	30,00	<b>97,00</b>
UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A.	42	40.000,00 €	29.876,85 €	27,85	<b>69,85</b>

LOTTO 3	CIG: 9779286A18 Polizza RC Ambientale				
Compagnia	Punteggio Offerta Tecnica (max 70)	Importo lordo annuo a base gara	Offerta Economica Premio lordo annuo (in cifre)	Punteggio Offerta Economica (max 30)	Punteggio TOTALE
HDI GLOBAL SE	70	24.000,00 €	18.000,00 €	30	<b>100</b>
GENERALI ITALIA S.P.A.	42	24.000,00 €	23.105,25 €	23,37	<b>65,37</b>
REALE MUTUA DI ASSICURAZIONI	42	24.000,00 €	19.804,50 €	27,26	<b>69,26</b>
UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A.	42	24.000,00 €	20.300,00 €	26,60	<b>68,60</b>

**Lotto 4 Polizza RC Autoveicoli - *Deserto***

LOTTO 5	CIG: 9779558A8E Polizza RC Patrimoniale				
Compagnia	Punteggio Offerta Tecnica (max 70)	Importo lordo annuo a base gara	Offerta Economica Premio lordo annuo (in cifre)	Punteggio Offerta Economica (max 30)	Punteggio TOTALE
LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.	33	9.000,00 €	5.504,11 €	30,00	<b>63,00</b>

<b>XL INSURANCE COMPANY SE</b>	32	9.000,00 €	6.410,00 €	25,76	<b>57,76</b>
--------------------------------	----	------------	------------	-------	--------------

LOTTO 6	CIG: 97796305FA	Polizza Tutela Legale			
Compagnia	Punteggio Offerta Tecnica (max 70)	Importo lordo annuo a base gara	Offerta Economica Premio lordo annuo (in cifre)	Punteggio Offerta Economica (max 30)	Punteggio TOTALE
<b>UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A.</b>	60	9.000,00 €	8.992,06 €	27,35	<b>87,35</b>
<b>Assicuratrice Milanese S.p.a. - Compagnia di assicurazioni</b>	53	9.000,00 €	8.200,00 €	30,00	<b>83,00</b>

LOTTO 7	CIG: 9779699EE8	Polizza Infortuni			
Compagnia	Punteggio Offerta Tecnica (max 70)	Importo lordo annuo a base gara	Offerta Economica Premio lordo annuo (in cifre)	Punteggio Offerta Economica (max 30)	Punteggio TOTALE
<b>UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A.</b>	66	4.000,00 €	2.451,14 €	30,00	<b>96,00</b>
<b>ALLIANZ VIVA S.p.A.</b>	66	4.000,00 €	2.629,43 €	27,96	<b>93,96</b>
<b>GENERALI ITALIA S.P.A.</b>	51	4.000,00 €	3.766,38 €	19,52	<b>70,52</b>

**Dato atto che:**

sulla base delle risultanze di gara viene stilata la seguente graduatoria di merito:

**Lotto 2 - Polizza RCT/O -**

Pos.	Ragione sociale	Punt.	Punt. qualitativo	Punt. totale	Aggiud.	Anomalia
		quantitativo				
1	AXA ASSICURAZIONI S.P.A.	30,00	67	97	Si	No
2	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A.	27,85	42	69,85	No	

**Lotto 3 - Polizza RC Ambientale -**

Pos.	Ragione sociale	Punt.	Punt. qualitativo	Punt. totale	Aggiud.	Anomalia
		quantitativo				
1	HDI GLOBAL SE	30	70	100	Si	Si
2	REALE MUTUA DI ASSICURAZIONI	27,26	42	69,26	No	
3	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A.	26,60	42	68,60	No	
4	GENERALI ITALIA S.P.A.	23,37	42	65,37	No	

**Lotto 5 - Polizza RC Patrimoniale**

Pos.	Ragione sociale	Punt.	Punt. qualitativo	Punt. totale	Aggiud.	Anomalia
		quantitativo				
1	LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.	30	33	63,00	Si	No
2	XL INSURANCE COMPANY SE	25,76	32	57,76	No	

**Lotto 6 - Polizza Tutela Legale**

Pos.	Ragione sociale	Punt.	Punt. qualitativo	Punt. totale	Aggiud.	Anomalia
		quantitativo				
1	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A.	27,35	60	87,35	Si	No

2	Assicuratrice Milanese S.p.a.	30,00	53	83,00	No	
---	-------------------------------	-------	----	-------	----	--

#### Lotto 7 - Polizza Infortuni

Pos.	Ragione sociale	Punt.	Punt. qualitativo	Punt. totale	Aggiud.	anomalia
		quantitativo				
1	UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A.	30	66	96	Si	Si
2	ALLIANZ VIVA S.p.A.	27,96	66	93,96	No	
3	GENERALI ITALIA S.P.A.	19,52	51	70,52	No	

#### Rilevato che:

in virtù di quanto sopra esposto, la Commissione giudicatrice ha proposto l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto come segue:

- **AXA ASSICURAZIONI S.P.A.** (P. Iva 00902170018) – aggiudicazione Lotto n. 2;
- **HDI GLOBAL SE** (P. Iva 03295070159) - aggiudicazione Lotto 3;
- **LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.** (P. Iva 10548370963) – aggiudicazione Lotto n. 5;
- **UNIPOLSAI ASSICURAZIONI S.P.A.** (Partita IVA: 03740811207) - aggiudicazione Lotti n. 6 -7;

#### Accertato che:

con riferimento ai Lotti n.3 e n.7, si è verificata la fattispecie di cui all'art. 97 comma 3 del Codice, ai sensi del quale, nelle procedure in cui viene adottato il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata su quelle che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;

con Determina Att.7523 del 20/06/2023 si è proceduto all'aggiudicazione definitiva non efficace dei Lotti 2-5-6;

con riferimento ai Lotti n.3 e n. 7, in base a quanto stabilito dall'art. 97, comma 5, del D. Lgs. 50/2016 e *ss.mm.ii.*, si è proceduto con la richiesta di spiegazioni secondo le modalità e le tempistiche ivi contemplate;

#### Dato atto che:

con riferimento al Lotto 3, data l'ipotesi di anomalia dell'offerta presentata dalla Società **HDI GLOBAL SE** (P. Iva 03295070159), risultata prima nella graduatoria di merito, il Presidente della Commissione ha rimesso gli atti al RUP al fine di svolgere la verifica di congruità ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016 e *ss.mm.ii.*;

in base a quanto stabilito dall'art. 97, comma 5, del D. Lgs. 50/2016 e *ss.mm.ii.*, il RUP ha sottoposto a verifica di congruità l'offerta presentata dalla Società **HDI GLOBAL SE** (P. Iva 03295070159);

con nota *Att.7223 del 19/06/2023* si è proceduto alla richiesta di spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti nell'offerta presentata dalla Società **HDI GLOBAL SE** (P. Iva 03295070159) in quanto potenzialmente anomala secondo quanto stabilito dall'art. 97, comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016 e *ss.mm.ii.*;

con nota pec del 27/06/2023, la Società **HDI GLOBAL SE** (P. Iva 03295070159) ha trasmesso una relazione generale giustificativa in merito all'offerta presentata per il LOTTO 3 Rc Ambientale;

con "*Verbale di verifica congruità dell'offerta (art. 97 D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.)*" - *Att.9823 del 28/06/2023* - si è proceduto ad esaminare nel dettaglio le giustificazioni presentate dalla Società;

**Rilevato che:**

come da *Verbale Att.9823 del 28/06/2023*, il RUP ha, preliminarmente, richiamato i principi giurisprudenziali consolidatisi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala come di seguito citati:

- la verifica delle offerte anomale non ha per oggetto *la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica*, mirando invece *ad accertare se l'offerta nel suo complesso sia attendibile e*, dunque, se dia o non serio affidamento circa la corretta esecuzione (*ex plurimis, Cons. Stato n. 5332/2018, Cons. Stato n. 3921/2018, Cons. St., n. 1565/2015; Consiglio di Stato, sez. III, sentenza 29.04.2015, n. 2186*);
- il procedimento di verifica dell'anomalia non ha carattere sanzionatorio e non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile ed affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto: esso mira, in generale, a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito dall'amministrazione attraverso la procedura di gara per la effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini dell'esecuzione dell'appalto, così che l'esclusione dalla gara dell'offerente per l'anomalia della sua offerta è l'effetto della valutazione (operata dall'amministrazione appaltante) di *complessiva inadeguatezza della stessa rispetto al fine da raggiungere* (Tar Campania 3708/2020, Consiglio di Stato, sez. V, sentenza 30.10.2017 n. 4978);



- come più volte sottolineato anche dall'ANAC, l'attendibilità dell'offerta va valutata nel suo complesso e non con riferimento a singole voci di prezzo eventualmente ritenute incongrue, avulse dall'incidenza che potrebbero avere sull'offerta economica nel suo insieme;
- non occorre un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili.

In sostanza, per un giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione espressa per *relationem* alle giustificazioni offerte dall'impresa (Cons. Stato n. 1655/2020).

In sintesi, la *ratio* del sub-procedimento di verifica dell'anomalia è quella di accertare la serietà, la sostenibilità e la sostanziale affidabilità della proposta contrattuale, in maniera da evitare che l'appalto sia aggiudicato a prezzi eccessivamente bassi, tali da non garantire la qualità e la regolarità dell'esecuzione del contratto oggetto di affidamento e che, per tale ragione, come evidenziato dalla giurisprudenza, in linea di principio, il procedimento di verifica di anomalia è avulso da ogni formalismo, essendo improntato alla massima collaborazione tra l'amministrazione appaltante e l'offerente, quale mezzo indispensabile per l'effettiva instaurazione del contraddittorio ed il concreto apprezzamento dell'adeguatezza dell'offerta (Consiglio di Stato n. 1874/2020; TAR Lazio, n. 9182/2016).

***Riscontrato che:***

sulla base dell'istruttoria compiuta e in completa adesione all'orientamento giurisprudenziale dominante, il RUP ha dichiarato soddisfacenti le giustificazioni prodotte e pertanto ha ritenuto congrua e non anomala l'offerta presentata dalla Società **HDI GLOBAL SE** (P. Iva 03295070159) per il Lotto 3;

pertanto, il RUP ha confermato la graduatoria stilata nella seduta pubblica del 12/06/2023 ed ha proposto l'aggiudicazione definitiva non efficace per il Lotto n.3 dell'appalto in oggetto a favore della Società **HDI GLOBAL SE** (P. Iva 03295070159), la cui efficacia è subordinata all'esito positivo dei controlli dei requisiti generali e speciali dichiarati dall'operatore economico in sede di gara.

***Visti:***

gli atti relativi al procedimento di gara e il "*Verbale del RUP di verifica congruità dell'offerta (art. 97 D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.)*" - Att.9823 del 28/06/2023 - dal quale risulta che, all'esito dell'espletamento della verifica di congruità di cui all'art. 97 D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., la proposta di aggiudicazione relativa al Lotto 3 della procedura *de qua* è stata formulata in favore della Società **HDI GLOBAL SE** (P. Iva 03295070159)

***Dato Atto che:***

il Responsabile Unico del Procedimento procederà attraverso il sistema *AVCpass - FVOE* dell'ANAC all'acquisizione dei documenti di comprova delle relative dichiarazioni rese in fase di gara dall'aggiudicatario del Lotto 2 ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D. Lgs. n. 50/2016 e *ss.mm.ii.*

**Ritenuto:**

di poter aggiudicare il Lotto 3 della procedura di cui in epigrafe alla **HDI GLOBAL SE** (P. Iva 03295070159), risultata prima nella relativa graduatoria di merito, alle condizioni previste nel *Disciplinare e Capitolato di gara* ed in conformità all'offerta presentata tramite Piattaforma *Net4Market*.

**Visto** il D. Lgs. n. 50/2016 e *ss.mm.ii.*;

**Visto** il D.P.R. n. 207/2010 e *ss.mm.ii.* per la parte ancora vigente;

**Viste** le Linee Guida ANAC.

## DETERMINA

- 1) **di dare atto** che quanto specificato in premessa è parte integrante del dispositivo del presente atto;
- 2) **di approvare** i lavori della Commissione giudicatrice come documentati nei verbali di gara e per l'effetto, conformemente a quanto risultante dall'attività della Commissione Giudicatrice, nonché dall'istruttoria compiuta dal RUP per la verifica della congruità ai sensi dell'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016 e *ss.mm.ii.*, di approvare la seguente graduatoria di merito relativa al Lotto 2: **HDI GLOBAL SE** (P. Iva 03295070159) - aggiudicazione Lotto n. 3 - *Premio annuo lordo: € 18.000,00* (diciottomila/00), oltre IVA - fino al 31 dicembre 2024, salvo la possibilità, per la Stazione appaltante, di esercitare a suo insindacabile giudizio, l'opzione di rinnovo del contratto alle medesime condizioni per ulteriori 12 mesi;
- 3) **di dare atto** che la presente determinazione, in conformità a quanto prescritto dall'art. 32 comma 7 del D. Lgs. n. 50/2016 e *ss.mm.ii.*, diventerà efficace solo dopo l'accertamento del possesso, in capo all'operatore economico interessato, dei requisiti di ordine generale e di capacità tecnico-organizzativa ed economico-finanziaria richiesti negli atti di gara;
- 4) **di disporre** il recupero delle spese di pubblicazione agli aggiudicatari dei vari lotti in misura proporzionale rispetto al valore stimato complessivo della gara, mediante addebito agli aggiudicatari dei servizi in oggetto, in conformità a quanto disposto dall'art. 216 comma 11 del D. Lgs. n.50/2016 e *ss.mm.ii.* e dall'art. 5 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti del 2 dicembre 2016, e dall'art. 34, comma 35, del D.L. 179/2012 convertito nella L.221/2012;
- 5) **di dare atto** che il R.U.P. della suddetta procedura è il Dott. Ing. Antonello Malucelli;
- 6) **di provvedere** alle comunicazioni di cui all'art. 76 comma 5 D. Lgs. n. 50/2016 e *ss.mm.ii.*;

7) **di disporre** la pubblicazione della presente determinazione sul sito internet dell'Ente ai sensi dell'art. 29, co. 1, del D. Lgs. n. 50/2016 e *ss.mm.ii.* e per le finalità di cui al D. Lgs. 33/2013, come modificato dal D. Lgs. 97/2016.

**Il Direttore Generale di TSA S.p.A.**

***Dott. Ing. Antonello Malucelli***

*firmato digitalmente*